

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
Інституту кормів та сільського господарства Поділля



ПОЛОЖЕННЯ

про організацію оцінювання аспірантами освітньої діяльності в Інституті кормів та сільського господарства Поділля НААН

1. Загальні положення

1.1. «Положення про організацію оцінювання аспірантами освітньої діяльності в Інституті кормів та сільського господарства Поділля НААН» (далі - Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання аспірантами якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів оцінювання.

1.2. Положення визначає підходи до організації оцінювання аспірантами якості освітньої діяльності, зокрема принципи, методика ранжування за результатами оцінювання та форму узагальнення інформації щодо оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в Інституті кормів та сільського господарства Поділля НААН.

1.3. Положення враховує «Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти», діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішній нормативній базі забезпечення якості освітньої діяльності Інституту кормів та сільського господарства Поділля НААН», зокрема Положенню «Про внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності Інституту кормів та сільського господарства Поділля НААН».

2. Загальні принципи організації оцінювання аспірантами якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

2.1. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін аспірантами є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності в інституті.

2.2. Об'єктом оцінювання є якість організації освітнього процесу в Інституті кормів та сільського господарства Поділля НААН та якість викладання навчальних дисциплін.

2.3. Суб'єктом оцінювання є аспіранти.

2.4. Оцінювання якості освітнього процесу здійснюється з метою забезпечення прав аспірантів на отримання якісної освіти та врахування їх пропозицій щодо

підвищення якості організації освітнього процесу та здійснюється на принципах прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності.

2.5. Оцінювання якості викладання навчальних дисциплін здійснюється з метою оцінити компоненти педагогічної діяльності: подання інформації; організація пізнавальної діяльності і емоційний настрій.

2.6. Оцінювання проводиться у формі соціологічного опитування аспірантів (методом анкетного опитування), як правило, після завершення її вивчення (за семестром).

2.7. Участь аспірантів в опитуванні є добровільною. Питання анкети (Додаток 1) формуються в межах компетентності аспірантів та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями.

2.8. Перед початком кожного опитування аспірантам доводиться інформація щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування. Участь аспірантів є анонімною.

2.9. Організацію опитування аспірантів щодо якості здійснення освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює Група забезпечення якості освітньої діяльності Інституту кормів та сільського господарства Поділля НААН спільно із Радою молодих вчених.

2.10. Розрахунок результату опитування аспірантів при визначенні якості освітнього процесу здійснюється за кожним окремим питанням анкети та робиться висновок про якість освітнього процесу (Додаток 2)

$$P_{\text{я}} = a_n / a_{\text{max}} * 100\%$$

$P_{\text{я}}$ – показник якості (за конкретним питанням анкети) організації освітнього процесу, що оцінюється аспірантами, %;

a_n – сума «так» n-го питання анкети, що оцінювалися аспірантами;

a_{max} – максимально можлива сума «так», що може бути отримана за відповіді на питання анкети (у випадку коли всі опитані здобувачі вищої освіти обрали варіант відповіді «так»).

Рівень $P_{\text{я}}$:

до 25% – погано;

25%-50% – задовільно;

50%-75% – добре;

більше 75% – дуже добре.

2.11. Узагальнюючий показник якості організації освітньої діяльності інституту за всіма дисциплінами, оцінюються як середнє арифметичне по всім питанням.

2.12. Розрахунок результату опитування аспірантів при визначенні якості викладання здійснюється за усіма пунктами питання 3* (Додаток 3). Для кожної навчальної дисципліни бали, набрані за пунктами 3.1-3.11, підсумовуються.

2.13. На підставі отриманих результатів визначається рівень якості викладання в оцінках різних аспірантів.

2.14. Опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін проводить Група забезпечення якості освітньої діяльності.

2.15. На підставі отриманих результатів оцінювання здійснюється аналіз за числом балів, що характеризують кожне запитання анкети та робиться висновок про якості освітнього процесу.

3. Узагальнення результатів оцінювання аспірантами якості освітньої діяльності інституту

3.1. На підставі отриманих результатів оцінювання здійснюється аналіз за числом балів, що характеризують кожне запитання анкети та робиться висновок про якості освітнього процесу.

3.2. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін узагальнюються (Додаток 3).

3.3. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін зберігаються в Інституті і не підлягають публічному оприлюдненню.

3.4. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін аналізуються. За результатом аналізу можуть бути прийняті такі рішення: повторна перевірка методичного забезпечення дисципліни; рекомендації щодо необхідності навчання викладача за програмами підвищення кваліфікації тощо

3.5. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності аспірантами при вивченні навчальних дисциплін накопичуються за роками та враховуються при вирішенні питань заміщення викладачів тощо.

4. Прикінцеві положення

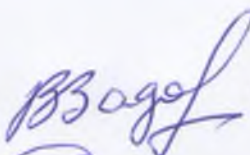

4.1. Положення набуває чинності з наступного дня після затвердження його директором.

4.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом директора або наказом директора за рішенням Вченої ради інституту. У такому ж порядку Положення скасовується.

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора з наукової роботи

Вчений секретар

В.С. Задорожний

Ж.В. Столяр

АНКЕТА

Опитування здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти

№	Питання	Варіанти відповідей		
		так	ні	важко відповісти
1. Чи влаштовує Вас якість ОНП Агрономія, а саме:				
1	Перелік та зміст освітніх компонент (навчальних дисциплін)			
2	Організація освітнього процесу, співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою			
3*	Якість викладання навчальних дисциплін:			
3.1	Філософія			
3.2	Іноземна мова наукового спрямування (Ділова англійська мова та академічне письмо, Англійська мова за професійним спрямуванням)			
3.3	Математичне моделювання в наукових дослідженнях			
3.4	Право інтелектуальної власності			
3.5	Основи управління науковими проектами			
3.6	Наукові публікації та презентація результатів наукових досліджень			
3.7	Сучасні тенденції світової агрономічної науки			
3.8	Методика дослідної справи			
3.9	Рослинництво			
3.10	Кормовиробництво і луківництво			
3.11	Селекція і насінництво			
4	Об'єктивність оцінювання знань аспірантів викладачами			
5	Повнота та якість навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін			
6	Чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень			
7	Навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної роботи)?			
8	Доступ до електронних інформаційних ресурсів Інституту			
9	Рівень здобуття практичних навичок за ОНП			
10	Доброзичливість і тактовність науково-педагогічного складу з аспірантами			
11	Доброзичливість і тактовність наукових керівників з аспірантами			
2. Оцініть в якій мірі Ви можете реалізувати свою індивідуальну освітню траєкторію				
1	Вільно обирати тему дисертаційного дослідження			
2	Обирати на власний розсуд вибіркові навчальні дисципліни			
3	Брати участь в обговоренні підвищення якості освітнього процесу та освітньо-наукової програми			
4	Брати участь у діяльності Ради молодих вчених			
5	Публікуватися, брати участь у конференціях, виставках, Дня поля			
6	Змінювати свій індивідуальний план за погодження з керівником			

7	Проходити стажування за кордоном			
8	Працювати у позанавчальний час			
3. Чи влаштовують Вас умови та матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу				
1	Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми?			
2	Рівень забезпечення доступу до мережі Інтернет			
3	Робота бібліотеки, забезпечення науковою літературою?			
4	Рівень матеріально-технічного забезпечення проведення наукових досліджень?			
5	Умови для проведення наукових досліджень?			
6	Забезпечення належно обладнаним робочим місцем			
7	Можливість апробації результатів своїх наукових досліджень			
4. Чи влаштовує Вас рівень підтримки та вирішення проблемних питань аспірантів, а саме:				
1	Організаційна підтримка здобувачів в Інституті			
2	Консультаційна підтримка здобувачів в Інституті			
3	Інформаційна підтримка здобувачів в Інституті			
4	Вирішення проблемних питань науковим керівником			
5	Вирішення проблемних питань керівництвом Інституту			
6	Підтримка Ради молодих вчених			
7	Підтримка у працевлаштуванні, можливість кар'єрного росту			
8	Двосторонній зв'язок «відділ аспірантури – здобувач»			

5. Дотримання принципу академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками

- Відповідь: 1. Є часті порушення
 2. Є поодинокі порушення
 3. Порушення відсутні
 4. Важко відповісти

6. Загальне враження від навчання в аспірантурі

- Відповідь: 1. Так
 2. Скоріше так
 3. Скоріше ні
 4. Ні

7. Пропозиції щодо покращення якості освітньо-наукової програми
