

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ**  
**Інститут кормів та сільського господарства Поділля**



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Директор ІКСГП НААН

*О.В. Корнійчук*  
О.В. Корнійчук

2017 року

**ПОЛОЖЕННЯ**

**Про апеляцію результатів підсумкового контролю знань аспірантів  
Інституту кормів та сільського господарства Поділля**

Схвалено рішенням Вченої ради  
Інституту ІКСГП НААН  
від «31» січня 2017 р.  
(Протокол № 1)

## 1. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія ІКСГП НААН створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового семестрового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти і викладачів до початку підсумкового семестрового контролю.

1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/диференційованого заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

## 2. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової аспіранта щодо оскарження результату підсумкового семестрового контролю з дисципліни (дод. 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи.

Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів розгляду апеляцій, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником голови апеляційної комісії призначається завідувач відділу, до якого прикріплений аспірант, членами комісії є: викладач, який викладає відповідну дисципліну, та представник ради молодих вчених Інституту. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Наказ про створення і склад апеляційної комісії підписує директор (дод. 2).

### 3. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання директору Інституту.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

### 4. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Аспірант має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою дод. 3, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (диференційованому заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне чи додаткове опитування здобувача вищої освіти апеляційною комісією заборонено.

4.5. При усному екзамені (диференційованому заліку) аспірантові надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей аспіранта підписують усі члени апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань аспіранта на екзамені (диференційованому заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань аспіранта на екзамені (диференційованому заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Інституті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо у результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань аспіранта виставляється цифрою та прописом згідно зі шкалою ІКСГП НААН, національною та шкалою ЄКТС спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі та у відомості підсумкового контролю знань і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій. Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та індивідуальному плані роботи аспіранта засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у відділі аспірантури протягом 5 років:

- Журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додають до особової справи аспіранта.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Додаток 1

Директору ІКСГП НААН Корнійчуку О.В.  
аспіранта (прізвище, ім'я, по батькові)  
(курсу, форми навчання)

### ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому/ усному  
екзамені з дисципліни \_\_\_\_\_ (назва дисципліни) у зв'язку з тим, що

---

---

---

---

---

(підпис) \_\_\_\_\_ (дата)

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ КОРМІВ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПОДІЛЛЯ**

---

**НАКАЗ**

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

№ \_\_\_\_\_

Про створення апеляційної комісії

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового семестрового контролю знань аспірантів ІКСГП НААН  
НАКАЗУЮ:

1. Для розгляду апеляції аспіранта 2 курсу ПБ створити апеляційну комісію.
2. Затвердити склад апеляційної комісії:
  - заступник директора з наукової роботи Задорожний В.С. (голова комісії);
  - зав. відділу ПБ (заступник голови комісії);
  - викладач ПБ (член комісії);
  - голова ради молодих вчених ПБ (секретар комісії);

Підстава: заява аспіранта ПБ.

Директор \_\_\_\_\_ О.В. Корнійчук

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол №

Засідання апеляційної комісії від \_\_\_\_\_

Присутні: голова \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) аспірант \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)  
\_\_\_\_\_ (курсу, форми навчання)

Щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з  
дисципліни \_\_\_\_\_ (назва) \_\_\_\_\_ (дата проведення)

2. Із зауваженнями виступили:

2 .1. Член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), який заявив, що.....

2 .2. Член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), зазначив, що.....

3. (За потреби) Свої пояснення дав(ла) екзаменатор \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали), який (а)

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: \_\_\_\_\_  
(текст рішення)

Голова комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Секретар \_\_\_\_\_ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) \_\_\_\_\_  
(підпис здобувача вищої освіти)